

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

podle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Stavební úpravy bytového domu na ul. Revírní 3, 5 v Ostravě – Radvanicích zjednodušené podlimitní zadávací řízení, stavební práce

1. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice
Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava-Radvanice
Zastoupený: Mgr. Šárkou Tekielovou, starostkou
IČ: 008 45 451
Kontaktní osoba: Ing. Dagmar Hrnčárková, specialista investic, odbor majetkový, bytový a investic
Telefon: +420 599 416 140
E-mail zadavatele: dhrcarkova@radvanice.ostrava.cz
Profil zadavatele: <https://vz-radvanice.ostrava.cz>

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky bylo uzavření smlouvy o dílo na zhotovitele stavby „Stavební úpravy bytového domu na ul. Revírní 3, 5 v Ostravě - Radvanicích“, a to podle projektové dokumentace zhotovené v 12/2012, zak.č. 142/2012 autorizovaným projektantem Ing. Jakubem Guňkou s místem podnikání Hasičská 617, 739 34 Šenov a dále podle zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky, když podrobné vymezení plnění je bylo uvedeno i v Obchodních podmínkách zadavatele sestavených jako Smlouva o dílo.

Stručný popis stavby:

Jedná se o rekonstrukci stávajícího bytového domu na parcele č. 1164/25 a 1164/26 umístěné na ulici Revírní v Ostravě Radvanicích. Bude provedeno odkopání suterénu objektu, provedena hydroizolace spodní stavby, nový okapový chodník, rekonstrukce vstupu do sklepních prostor, nová elektroinstalace ve sklepních prostorách a rozvody k bytovým rozvaděčům a také osazení plynových kotlů v prostorách kde ještě v současné době nejsou instalovány a sním spojený nový rozvod ústředního vytápění. Rovněž bude provedeno kompletní zateplení obálky budovy a také nová konstrukce střechy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena díla celkem bez DPH: 4 081 915,-- Kč
DPH celkem: 612 287,-- Kč
Cena celkem včetně DPH: 4 694 203,-- Kč

4. Druh zadávacího řízení:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce, zjednodušené podlimitní zadávací řízení podle ust. § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč: **Bystroň group a.s.**
Sídlo: Ostrava - Přívoz, Chopinova 576/1, PSČ 702 00
IČ: 278 00 466

*Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:
bez subdodavatelů*

Odůvodnění výběru nevhodnější nabídky:

Zadavatel veřejné zakázky Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava-Radvanice, IČ 008 45 451, zastoupené Mgr. Šárkou Tekielovou, starostkou, rozhodl v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o pořadí jednotlivých nabídek a o výběru nevhodnější nabídky a uzavření smlouvy o dílo ve věci veřejné zakázky na zhotovitele stavby „Stavební úpravy bytového domu na ul. Revírní 3, 5 v Ostravě – Radvanicích“, a to s uchazečem, jehož nabídka byla nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou.

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 1

Uchazeč: **SLONKA s. r. o.**
Sídlo: Ostrava - Moravská Ostrava, Nádražní 20/142, PSČ 702 00
IČ: 268 52 659

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 2

Uchazeč: **THERM, spol. s r. o.**
Sídlo: Ostrava - Zábřeh, Pavlova 1351/44, PSČ 700 30
IČ: 427 66 991

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 3

Uchazeč: **BDSTAV MORAVA s.r.o.**
Sídlo: Bruzovice 88, PSČ 739 36
IČ: 268 07 947

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 4

Uchazeč: **KAVIS, spol. s r. o.**
Sídlo: Ostrava - Přívoz, Palackého 465/16, PSČ 702 00
IČ: 476 67 664

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 5

Uchazeč: **INTOZA s.r.o.**
Sídlo: Ostrava - Hulváky, Varšavská 1583/99, PSČ 709 00
IČ: 258 73 261

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 6

Uchazeč: **Stavos Stavba a.s.**
Sídlo: Ostrava - Zábřeh, U Studia 3189/35, PSČ 700 30
IČ: 447 39 494

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 7

Uchazeč: **Bystroň group a.s.**
Sídlo: Ostrava - Přívoz, Chopinova 576/1, PSČ 702 00
IČ: 278 00 466

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 8

Uchazeč: **Stavby COMPLET Technologic s.r.o.**
Sídlo: Ostrava - Slezská Ostrava, Na Jánské 1869/56, PSČ 710 00
IČ: 286 27 156

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 9

Uchazeč: **FICHNA - HUDECZEK a.s.**
Sídlo: Píšť 535, PSČ 747 18
IČ: 277 65 857

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 10

Uchazeč: **JVAgro Morava s.r.o.**
Sídlo: Rožnov pod Radhoštěm, Meziříčská 2304, PSČ 756 61
IČ: 268 26 411

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 11

Uchazeč: **VOTEK Slezská s.r.o.**
Sídlo: Ostrava - Koblov, Hřbitovni 401/9, PSČ 711 00
IČ: 278 40 085

nabídkové ceny jednotlivých uchazečů a výsledné pořadí

1. v pořadí - Bystroň group a.s, IČ 278 00 466	4 081 915,00 Kč
2. v pořadí - Stavby COMPLET Technologic s.r.o., IČ 289 27 156	4 152 050,00 Kč
3. v pořadí - BDSTAV MORAVA s.r.o., IČ 268 07 947	4 199 814,00 Kč
4. v pořadí - JVAgro Morava s.r.o., IČ 268 26 411	4 422 319,00 Kč
5. v pořadí - VOTEK Slezská s.r.o., IČ 278 40 085	4 562 660,80 Kč
6. v pořadí – SLONKA s.r.o., IČ 268 52 659.....	4 571 371,00 Kč
7. v pořadí – INTOZA s.r.o., IČ 258 73 261.....	5 659 529,00 Kč
8. v pořadí – KAVIS, spol. s r.o., IČ 476 67 664.....	6 355 287,00 Kč
9. v pořadí – FICHNA – HUDECZEK a.s., IČ 277 65 857	6 899 732,00 Kč
10. v pořadí – Stavos Stavba a.s., IČ 447 39 494	6 694 585,01 Kč
THERM, spol. s r.o., IČ 427 66 991.....	6 196 319,00 Kč

7. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 2

Uchazeč: **THERM, spol. s r. o.**
Sídlo: Ostrava - Zábřeh, Pavlovova 1351/44, PSČ 700 30
IČ: 427 66 991

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel veřejné zakázky Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava-Radvanice, IČ 008 45 451, zastoupené Mgr. Šárkou Tekielovou, starostkou (dále jen „zadavatel“), rozhodl ve věci veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na zhotovitele stavby „Stavební úpravy bytového domu na ul. Revírní 3, 5 v Ostravě – Radvanicích“ o vyloučení uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 2 – THERM, spol. s r.o., IČ 427 66 991, se sídlem Ostrava - Zábřeh, Pavlovova 1351/44, PSČ 700 30 v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona z účasti v zadávacím řízení z důvodu neprokázání splnění kvalifikace.

V zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky zadavatel stanovil pro uchazeče povinnost prokázat mj. i splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením minimálně tří staveb realizovaných za období posledních pěti let (od března 2008 do března 2013), které svým charakterem musely odpovídat předmětu veřejné zakázky. Uchazeč THERM, spol. s r.o. požadovanou skutečnost prokázal předložením čestného prohlášení o tom, že požadovanou technickou kvalifikaci splňuje a v této souvislosti uvedl v souladu s požadavkem zadavatele tři stavby: (1) Komplexní renovace panelových domů ve finančním objemu od 3 do 12 mil. Kč, (2) Zateplení bytového domu č.p. 578, 579 ve finančním objemu 3,1 mil. Kč a (3) Regenerace bytových domů v Novém Jičíně ve finančním objemu 16 mil. Kč. Vzhledem k pochybnostem, zda jsou uváděné stavby stavbami svým charakterem odpovídající předmětu veřejné zakázky, požádal zadavatel jménem pověřené osoby, aby uchazeč THERM, spol. s r.o. prokazatelně doložil, že uvedené stavby jsou skutečně stavbami svým charakterem odpovídající předmětu veřejné zakázky, když způsob prokázání ponechává zadavatel zcela na uchazeči. Písemná výzva byla uchazeči THERM, spol. s r.o. odeslána dopisem ze dne 16. 4. 2013 (převzal dne 17. 4. 2013). Uchazeč THERM, spol. s r.o. ve stanovené lhůtě (a ani po této lhůtě 22. 4. 2013) písemné zdůvodnění zadavateli nedoručil a proto se hodnotící komise rozhodla nabídku uchazeče THERM, spol. s r.o. vyřadit z dalšího posuzování a zadavateli navrhla, aby byl uchazeč THERM, spol. s r.o. podle ust. § 60 odst. 1 zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel se ztotožnil se závěrem hodnotící komise a uchazeče THERM, spol. s r.o. ze zadávacího řízení vyloučil z důvodu neprokázání splnění požadované kvalifikace, a to ani v dodatečné lhůtě.

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

9. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním jednacího řízení bez uveřejnění

Pro předmětné zadávací řízení nebylo využito.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.