



Uveřejněno na profilu zadavatele: dne 2. 8. 2017
Adresa profilu zadavatele: <https://vz-radvanice.ostrava.cz>

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - 1

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Energetické úspory bytových domů ulice Rokycanova a Kobrova v Ostravě - Radvanicích

Zadavatel: Statutární město Ostrava, Městský obvod Radvanice a Bartovice
sídlo: Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava - Radvanice
IČO: 005 45 451
zastoupený: Mgr. Šárkou Tekielovou, starostkou
profil zadavatele: <https://vz-radvanice.ostrava.cz>

Zastupující osoba: RECTE.CZ, s.r.o.
sídlo: Nádražní 612/36, Ostrava Moravská Ostrava, PSČ 702 00
IČO: 619 72 690
kontaktní osoba: Jana Šenková
e-mail, telefon: recte@recte.cz, +420 734 260 410

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) v otevřeném podlimitním zadávacím řízení veřejnou zakázku na zhotovitele stavby **Energetické úspory bytových domů ulice Rokycanova a Kobrova v Ostravě – Radvanicích**, a to uveřejněním Oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek dne 26. 7. 2017 pod evidenčním číslem Z2017-020286. Zadávací podmínky zadavatel zveřejnil na profilu zadavatele (viz výše). Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na kterou odpovídá prostřednictvím pověřené osoby uveřejněním vysvětlení na profilu zadavatele takto:

Úplné znění dotazu:

1. Žádáme Vás o poskytnutí chybějících položkových rozpočtů s výkazy výměr pro bytové domy Kobrova 1-6. Jedná se o rozpočty Vytápění a plynoinstalace, Zdravotechnické instalace a Elektromontáže, a to u každého objektu. A žádáme o kontrolu všech poskytnutých položkových rozpočtů, protože jsme nenašli rozpočty na BD Rokycanova 641/1, 642/3 a 645/5, ale pouze celkové rekapitulace staveb.
2. Dále prosíme o upřesnění případně opravení kontaktní osoby Zadavatele. Dle informací Ing. Svatopluk Běrský již není zaměstnancem.
3. V ZD bodu 3 se zmiňujete, že na každou část předmětu veřejné zakázky se musí předložit návrh „kupní smlouvy“. Opravdu se jedná o návrh kupní smlouvy nebo se stalo administrativní pochybení a měl být uveden návrh Smlouvy o dílo?

Odpověď zadavatele:

- Ad1) V odpovědi na dotaz dodavatele odkazuje zadavatel na své sdělení zveřejněné na profilu zadavatele (soubor označený jako Sdělení zadavatele).
- Ad2) Informace o tom, zda je či není Ing. Svatopluk Běrský zaměstnancem zadavatele, není pro zpracování nabídky dodavatelů nijak zásadní nebo relevantní. Před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem budou údaje, které nejsou předmětem plnění veřejné zakázky nabídky případně aktualizována.

Ad3) Jedná se o zřejmou písařskou chybu, když má být pochopitelně správně „smlouva o dílo“. V odst. 10 čl. 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 92 zadávací dokumentace je pak již správně uvedeno „smlouva o dílo“.

.....
za správnost Petr Hnízda v.r.
osoba pověřená k administrativním úkonům