

Obdrží: oznámení rozhodnutí zadavatele uveřejněno na profilu zadavatele
Vyřizuje: Jana Šenková, RECTE.CZ, s.r.o.
Dne: 22. 4. 2016

Oznámení rozhodnutí zadavatele k veřejné zakázce **Stavební úpravy bytového domu na ul. Matušinského 6,8 v Ostravě-Radvanicích**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice, Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava -Radvanice
Zastoupený: Mgr. Šárkou Tekielovou, starostkou
IČO: 008 45 451
Profil zadavatele: <https://vz-radvanice.ostrava.cz>

Pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Matiční 730/3, 702 00 Ostrava Moravská Ostrava
IČO: 619 72 690
Kontaktní osoba: Jana Šenková

Statutární město Ostrava, městský obvod Radvanice a Bartovice se sídlem Těšínská 87/281, 716 00 Ostrava-Radvanice, zastoupené Mgr. Šárkou Tekielovou, starostkou (dále jen „zadavatel“) se na základě svého usnesení č. 645/32/16 ze dne 24. února 2016 vyhlásilo ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení veřejnou zakázku Stavební úpravy bytového domu na ul. Matušinského 6,8 v Ostravě-Radvanicích podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a to odesláním písemné výzvy k podání nabídky vyzvaným zájemcům a dále zveřejněním textové části zadávací dokumentace na svém profilu zadavatele <https://vz-radvanice.ostrava.cz>.

Jako pověřená osoba zadavatele Vám tímto oznamujeme, že Rada městského obvodu Radvanice a Bartovice na svém jednání dne 20. 4. 2016 (č. usnesení 712/36/16) jménem zadavatele ve věci veřejné zakázky Stavební úpravy bytového domu na ul. Matušinského 6,8 v Ostravě-Radvanicích zadávané ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení podle zákona rozhodla takto:

(1) rozhodla v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučit uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 17 DRŽIK s.r.o., Lidická 250/46a, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 286 57 454 z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Odůvodnění vyloučení:

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona v rámci posouzení a hodnocení nabídek kontrolovala mj. i soupis stavebních prací, dodávek a služeb v návaznosti na předaný výkaz výměr, který byl součástí zadávacích podmínek a nabídkovou cenu uchazeče ve vazbě na tento výkaz výměr (sdělena při otevírání obálek s nabídkami).

V čl. 7 odst. 1 zadávacích podmínek zadavatel stanovil, že dodavatel je povinen stanovit svou nabídkovou cenu za splnění předmětu veřejné zakázky ve smlouvě o dílo v českých korunách bez DPH **jako cenu smluvní a nejvýše přípustnou, pevnou** po celou dobu zhotovování předmětu veřejné zakázky. Dále pak uvedl, že dodavatel musí předložit ve své nabídce rovněž rekapitulaci celkové nabídkové ceny (příloha č. 5 zadávacích podmínek). Nabídková cena uchazeče bez DPH vyplývající z oceněného výkazu výměr tak měla odpovídat nabídkové ceně bez DPH uvedené uchazečem v jeho návrhu smlouvy o dílo a rovněž v rekapitulaci nabídkové ceny. Při jednání komise pro otevírání obálek s nabídkami byla účastníkům otevírání obálek sdělena u tohoto uchazeče nabídková cena z předloženého návrhu smlouvy, a to 5 342 969,39 Kč bez DPH.

V rámci posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komise zjistila zjevný nesoulad u výše nabídkové ceny, když v závazném návrhu smlouvy uchazeč uvedl nabídkovou cenu **5 342 969,39 Kč** bez DPH, v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb cenu **5 833 969,39 Kč** bez DPH a v rekapitulaci nabídkové ceny cenu ve výši **6 274 217,90 Kč bez DPH**. Je evidentní, že se nejedná o početní chybu, která nemá vliv na výši nabídkové ceny.

Hodnotící komise se zabývala, zda lze v daném případě uplatnit vůči tomuto uchazeči institut písemného vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona. Po diskusi dospěla k závěru, že v daném případě by využití uvedeného ustanovení

RECTE.CZ

RECTE.CZ, s.r.o.
Matiční 730/3
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
IČ: 619 72 690

www.recte.cz, recte@recte.cz
T. +420 597 461 313, +420 606 903 971, F. +420 597 461 315
Společnost zapsána v OR, vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, složka 7440

bylo zcela irrelevantní, když se nejedná o formální nebo administrativní pochybení uchazeče, ale o zjevný rozpor v nabídce uchazeče. Jakýkoliv zásah do nabídky (úprava) tohoto uchazeče by byl v rozporu se zásadou definovanou v § 6 zákona, neboť by vedl ke změně, úpravě nabídkové ceny tohoto uchazeče. Jednání zadavatele by mohlo být v daném případě navíc klasifikováno jako jednání netransparentní, pokud by došlo k úpravě nabídkové ceny tohoto uchazeče sdělované při otevírání obálek s nabídkami.

Hodnotící komise se z výše uvedených důvodů proto rozhodla nabídku uchazeče ve fázi posouzení nabídek vyřadit, když nabídka uchazeče vykazuje neodstranitelné vady. Na základě tohoto zjištění hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a zadavateli navrhla, aby uchazeče podle ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučil ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

(2) rozhodla v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučit uchazeče vedeného pod pořadovým číslem 19 OMLUX, spol. s r.o., Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava, IČO 619 44 840 z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Odůvodnění vyloučení:

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona v rámci posouzení a hodnocení nabídek posuzovala nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Zadavatel v čl. 7, odst. 3 zadávací dokumentace (Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) stanovil pro uchazeče povinnost ocenit každou jednotlivou položku výkazu výměr a dále uvedl, že pokud bude jakákoliv položka ve výkazu výměr uchazečem oceněna nulou, bude tato skutečnost považována za nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Kontrolou nabídky uchazeče bylo hodnotící komisí zjištěno a rovněž potvrzeno zpracovatelem projektové dokumentace, že výkaz výměr předložený v nabídce uchazeče je v rozporu se slepým výkazem výměr, který byl součástí projektové dokumentace a který měli uchazeči při zpracování své nabídky k dispozici. Uchazeč v dílčím rozpočtu označeném Elektro, který tvořil samostatnou část výkazu obsahující položky **provedení prací elektroinstalace silnoproudé, a to v částech PSV Silnoproud, PSV Kabely, PSV Kompletace, PSV Svítidla a PSV Hromosvod** neocenil, resp. hodnota těchto položek je 0,-- Kč.

Hodnotící komise v této souvislosti konstatovala, že uchazeč svou nabídkovou cenu nestanovil v souladu s pokyny zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách a dopustil se pochybení, které má za následek, že jeho nabídka je vůči nabídkám ostatních uchazečů nevyhodnotitelná (neporovnatelná). Pokud by hodnotící komise považovala toto pochybení za pochybení administrativní, resp. rozdíl v ceně za marginální, zcela určitě by se dopustila porušení ust. § 6 zákona, tj. zásady rovného zacházení a nediskriminace. Tímto úkonem by bezpochyby zvýhodnila tohoto uchazeče oproti ostatním uchazečům. Povinností uchazečů tak bylo požadavkům zadavatele vyhovět a nabídkovou cenu zpracovat požadovaným způsobem. Nevyhoví-li nabídka uchazeče požadavkům zadavatele, jedná o nabídku neúplnou. Neocenění položky se jeví jako problematické i v návaznosti na posouzení nabídkových cen ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, zda uváděné práce nejsou cenami mimořádně nízkými. Na základě tohoto zjištění hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a zadavateli navrhla, aby uchazeče podle ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučil ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

Zadavatel v souladu s ust. § 81 odst. 4 zákona a právem vyhrazeným v čl. 13 odst. 9 zadávacích podmínek uveřejnil toto své oznámení rozhodnutí zadavatele na svém profilu <https://vz-radvanice.ostrava.cz> s tím, že okamžikem uveřejnění považuje oznámení rozhodnutí zadavatele za doručené oběma uchazečům. Zadavatel prostřednictvím pověřené osoby děkuje za účast při řešení této veřejné zakázky, děkuje za korektní přístup v průběhu celého zadávacího řízení a těší se na další vzájemnou spolupráci.

pověřená osoba jednající jménem zadavatele
Jana Šenková

Poučení:

Uchazeč může proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze zadávacího řízení podat zdůvodněnou námitku, a to ve lhůtě stanovené v ust. § 110 odst. 4 zákona, tj. nejpozději do 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení rozhodnutí zadavatele, resp. zveřejnění tohoto oznámení na certifikovaném profilu zadavatele <https://vz-radvanice.ostrava.cz> v návaznosti na právo vyhrazené v zadávacích podmínkách. Před uplynutím této lhůty nesmí zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Rozdělovník – seznam uchazečů

DRŽIK s.r.o., Lidická 250/46a, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 286 57 454
OMLUX, spol. s r.o., Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava, IČO 619 44 840